



Generalitat de Catalunya
Tribunal Català de l'Esport



Generalitat de Catalunya
Departament de la Presidència
Secretaria General de l'Esport

Núm. 0102S / 306 / 2014

Data 23 MAIG 2014 Hora

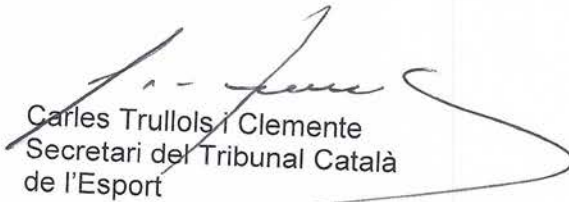
Registre de sortida

Exp. 26/14

Sr. President
Federació Catalana d'Escacs
Sant Adrià, 20
Recinte Fabra i Coats
08030 - Barcelona

Senyor,

Us enviem, adjunt, l'acord pres pel Tribunal Català de l'Esport, en relació al recurs presentat per Club Escola d'Escacs Barcelona.


Carles Trullols i Clemente
Secretari del Tribunal Català
de l'Esport

Barcelona, 20 de maig de 2014



Generalitat de Catalunya
Tribunal Català de
l'Esport

Buenos Aires, 56-58
08036 - Barcelona
Telef. 93.419.22.32
Fax. 93.410.63.55



Expedient núm.: 26/14.

Recurrent: Club Escola d'Escacs Barcelona

Resolució de data 20 de maig de 2014

Ponent: Sr. JOSEP MASÓ ALIBERAS

TRIBUNAL CATALÀ DE L'ESPORT

VIST pel Tribunal Català de l'Esport el recurs interposat pel Club Escola d'Escacs Barcelona contra la resolució del Comitè d'Apel·lació de la Federació Catalana d'Escacs de data 26 de febrer passat, pel qual es desestimava el que s'havia interposat pel mateix recurrent contra l'acord adoptat pel Comitè de Competició i Disciplina Esportiva de la dita federació esportiva l'anterior dia 13 de febrer d'enguany.

S'ha tingut en compte els següents

ANTECEDENTS DE FET

1.- El dia 8 de febrer de 2014 s'enfrontaven el club recurrent (en endavant, l'Escola), al SCC Sabadell (en endavant, SCC), a la Divisió d'Honor, Ronda 3 de la Lliga Catalana. El marcador final va ser desfavorable per l'Escola de 0'5 a 9'5.

2.- A l'acte del partit i pel que fa a l'alineació dels jugadors del SCC, pels primers 4 taulers figuren els jugadors número 6, 7, 5 i 4, per aquest ordre.

3.- Dos dies més tard, el 10 de febrer, l'Escola fa reclamació al Comitè de Competició i Disciplina Esportiva de la Federació Catalana d'Escacs, en la que exposa (sic)

"..... faig reclamació en ferm del que ha passat i demano un punt més a la nostre classificació perquè hem surtit molt perjudicats amb aquest tema. Els jugadors estudien partides de qui poden ser els seus rivals i es guien pel document OFICIAL que surt a la Federació i si aquest es erroni no es culpa nostre ni del Sabadell. A més hi ha un article dins el reglament que diu que en cap cas es pot posar un número més baix dins un equip per sobre d'un altre més alt"

4.- El Comitè de Competició i Disciplina Esportiva federatiu resolt, el dia 13 següent, desestimar la reclamació en entendre que, en el present cas, no s'havia produït l'alineació indeguda denunciada.

5.- Datat el 15 d'aquell mateix mes, l'Escola formula impugnació al Comitè d'Apel·lació de la mateixa federació esportiva, oposant-se a les consideracions en què es basava la primera instància jurisdiccional federativa i argumentant, literalment que

"Ja sé per activa i per passiva que l'ordre que tenia el Sabadell era correcte. En cap cas he demanat treure el punt al Sabadell, però l'Escola d'Escacs de Barcelona ha estat perjudicada per la Federació Catalana pel >l'affaire< que estem tractant i crec que mereixem compensació"





i, més endavant:

"...les partides es preparen observant els POSSIBLES adversaris que et poden tocar i dins d'aquests possibles hi ha una franja que saps que no et tocaran i d'altres que SI".

així com,

"La preparació prèvia a un partit forma part esportiva de l'encontre com tots els esports (depenen del rival optes per una tàctica o un altre o no es així ??). Doncs en el cas que es ocupa es posin com es posin UN ERROR ADMINISTRATIU O INFORMÀTIC (tal i com diuen vostès) va ser el desencadenant de no poder preparar les partides com es degut i per això demano que siguem compensats per aquests greu error. Es més la Federació encara es l'hora que ens ha de demanar disculpes per aquest fet però si filem prim encara vaig més enllà: El TEMA ES DE MÉS GRAVETAT QUAN SABEN QUE HI HA UN PROBLEMA INFORMÀTIC i no van informar de res a ningú abans de jugar les rondes. AIXÒ PER MI ES EL MES GREU DE TOT."

concloent el seu escrit, en relació al contingut en la resolució recorreguda respecte a, que s'insta a la Federació a que la informació sigui fidedigne, dient:

"INSTAN A LA FEDERACIÓ A QUE LA INFORMACIÓ SIGUI FIDEDIGNE. I per què? el fi i al cap posin el que posin sembla ser segons vostès que això no val gaire i no té massa importància. De totes maneres instar ja poden instar- SI però EL MAL JA ESTÀ FET I ENS HA PERJUDICAT I MOLT. Per això demano un punt més a la nostre classificació."

6.- El Comitè d'Apel·lació desestima el recurs, en resolució del dia 26 de febrer de 2014, en base fonamentalment, a un seguit de contradiccions en què considera que incorre el club recurrent i al marge d'aquestes, són les consideracions 3 i 4 de la resolució que ara és objecte del present recurs les que, a l'entendre d'aquest Tribunal clarifiquen més el que és objecte de discussió. Així, s'afirma:

" 3. Al marge d'aquestes consideracions, cal dir que si els jugadors haguessin volgut assegurar la seva preparació, com dóna a entendre el reclamant, podien i havien d'haver preparat les partides contra els contrincants amb els quals van jugar realment, ja que eren potencials adversaris. El primer tauler de l'Escola d'Escacs de Barcelona en el matx contra el SCC Sabadell, Viktor Moskalenko, afirma que va preparar les seves partides " només contra Navara, Vallejo, Agrest i Comas", que precisament, no havien disputat cap partit, en canvi no es va preparar-se contra el contrincant que realment li va tocar que sí havia disputat tots els partits i que podia ser un possible contrincant tan amb a llista correcta com amb la llista incorrecta. L'argument del Sr. Moskalenko de que va jugar, contra el Sr. José Manuel Lopez, com a primera jugada: 1. b3, no demostra que no havia preparat la partida contra aquest adversari."





Després de totes aquestes consideracions, aquest Comitè ha de concloure que la manca de preparació contra els rivals reals no es va deure a la publicació errònia de la llista en el web de la Federació, sinó a què el jugador no va esgotar totes les opcions de possibles adversaris. En cap cas l'error informàtic, va perjudicar esportivament l'Escola d'Escacs de Barcelona.

4. El reclamant insisteix en demanar el punt del partit per als dos equips, quan no existeix cap normativa reglamentària que permeti aquest resultat”.

i finalment ja en la part dispositiva, acorda desestimar la reclamació i mantenir el resultat del partit sobre el que fa la següent afirmació, prou explícita:

“El resultat de derrota de l'Escola de Barcelona en el partit, tot i prescindir de les 4 partides presumptament afectades per la reclamació seria el mateix, el de pèrdua del partit per part del reclamant”.

7.- Contra aquesta resolució l'Escola formula el present recurs davant aquest Tribunal Català de l'Esport, la qual impugnació fou admesa a tràmit per la seva Comissió Permanent mitjançant resolució de data 7 d'abril d'enguany, concedint-se en ella a les parts el comú termini de deu dies hàbils per manifestar allò que estimessin adient en defensa dels seus respectius interessos, amb el resultat que obra a l'expedient.

8.- El dia 20 de maig de 2014, en sessió plenària del Tribunal Català de l'Esport, es procedeix a la votació i resolució del present recurs, sota la ponència del Sr. Josep Masó Aliberas que expressa el parer del Tribunal d'acord amb el següents

FONAMENTS DE DRET

I.- El Reglament de Disciplina Esportiva de la Federació Catalana d'Escacs estableix, segons la lletra a) del seu article 9 “ Un sistema tipificat d'infraccions” com no podia ser d'altra manera en dret sancionador per aplicació supletòria de les regles del Codi Penal segons resulta dels seus articles 1.1, 4.1 i 9

II.- La presumpta infracció, en el cas que ens ocupa seria la que recull, com a infracció molt greu, l'article 11 de l'esmentat Reglament, en el punt 9, d'alineació indeguda, o també, encara que no s'especifiqui, ens podríem trobar davant de la infracció greu del número 3 de l'article 12 del repetit Reglament quan es refereix a

“ Les conductes que alterin el desenvolupament normal d'una prova...”

III.- Caldrà, per tant, analitzar, en primer lloc, si es dona la tipicitat necessària per estimar o no el recurs i, a aquests efectes, entén el Tribunal que en cap cas es desprèn de l'expedient que s'hagi produït l'alineació indeguda pretesa. El Reglament de la Federació, en la seva Part II de les Competicions específiques, dins del capítol VI del Reglament de la Lliga Catalana d'Escacs, dedica la seva secció 5 a la “Composició i alineació dels Equips”, sense que, en cap cas, es faci referència, o bé



a l'ordre d'inscripció dels jugadors o bé al de les partides als efectes de considerar indeguda l'alineació dels jugadors i, pel que fa a si s'ha pogut alterar el desenvolupament normal de la prova, el precepte al que ens hem referit sanciona "Les conductes" i és evident que el club el qual podria afavorir l'alteració del normal desenvolupament de la prova no hi va tenir res a veure, atès que, tothom està d'acord en què l'alteració de la numeració dels jugadors era deguda a un error informàtic de la pròpia Federació i del que n'era totalment aliè el SCC.

IV.- És interessant, als efectes del recurs, el que estableix el punt 3 de l'article 1 en el Capítol del Reglament al que ens acabem de referir, en establir que

"La suma de les puntuacions individuals de cada jugador atorgarà la victòria a l'equip que més punts aconsegeixi a l'encontre"

Fins i tot en el cas que es pogués donar la raó al recurrent, acceptant que l'error en l'ordre dels contendents el va perjudicar, essent clar com ho és i està reconegut que l'error afectava a 4 dels jugadors, s'haurà de concloure que la pretensió final de que se li atorgui 1 punt com a guanyador de l'encontre és del tot improcedent, atès que ni donant-lo vencedor de les 4 partides, resultaria guanyador de l'encontre, com així ho argumenta en la seva part dispositiva la resolució objecte de recurs, en estricte observança, per altra banda, del que estableix el Reglament de Disciplina Esportiva de la Federació en el seu article 21, quan estableix que

"...els òrgans disciplinaris titulars de la potestat sancionadora estan facultats per a alterar el resultat de la partida, de la prova i de la competició, si es pot determinar que, si no s'hagués produït la infracció el resultat hauria estat diferent"

Essent, per altre banda, fora de tota lògica que s'atorgui 1 punt a cada equip com pretén i apunta el recurrent, el qual reconeix que no se n'hi ha de treure cap al SCC en no tenir-ne culpa, però si donar-li a l'Escola pels perjudicis causats.

PART DISPOSITIVA

Vistos els articles esmentats en la present resolució i d'altres de general aplicació, el **Tribunal Català de l'Esport RESOL**,

DESESTIMAR el recurs interposat pel Club Escola d'Escacs de Barcelona contra la resolució del Comitè d'Apel·lació de la Federació Catalana d'Escacs del 26 de febrer de 2014, la qual es manté en tots els seus termes

Notifiquen aquesta resolució als interessats i a la Federació Catalana d'Escacs, fent-los-hi saber que exhaureix la via administrativa, per bé que poden interposar recurs

Buenos Aires, 56-58
08036 – Barcelona
Telef. 93.419.22.32
Fax. 93.410.63.55

4

contenciós-administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en el termini de dos mesos a comptar des de la notificació, d'acord amb el que disposen els articles 10.1.j, 14.1 i 25.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciós-Administrativa.

Carles Trullols i Clemente

